

利用 IOS量表來探討在戀愛關係中的衝突行為： 大學生在戀愛關係中因衝突而產生的攻擊型態之程度

中原大學心理學系

專題生：林采儀 陳衍婷 指導教授：李怡真

序論

早期多項研究都指向親密度與關係緊密程度對於戀愛關係的正向性。沈君珊於碩士論文中提及，在個體重視的面向上，關係他人的優秀表現對個體自我評價會產生威脅，然而，在夫妻、情侶等親密關係中，親密他人優秀表現的威脅性會被降低。此研究結果發現，當關係他人在個體重視的面向上表現的較優秀時，此人被個體含納於自我中的程度會影響其優秀表現對個體的威脅性，含納程度越大，個體所感受到的威脅性越小。此研究支持了「自我涵蓋他人」(inclusion of other in the self) 對於情侶之間相處上的益處，有助於避免情侶在遇到對方較優秀的情境上時，自我評價受到較大的威脅性，進而影響戀愛關係的適應性。李怡真、林以正 (2005) 的「愛情關係中的情緒表達衝突之縱貫研究」之結果顯示，情緒表達衝突與親密感、承諾感間具有更高的負相關，若個體在關係中親密指標低落，代表著兩人情感上的連結、分享或溝通不足，與情緒表達衝突間應當具有相互影響的關係，亦即當親密感不足，情緒表達衝突也會隨之升高。此研究則證明了親密感的不足對戀愛關係的負向影響性。但其中卻也有部分文獻指出親密程度高亦具有對關係上的負面影響。D. S. Richardson & Green (2006) 研究指出，大多數人的憤怒目標都是與他們經常互動的人，例如：伴侶、朋友、家人或同事。此外，翁力齡 (2011) 的碩士班學位論文中提到，有70.2%的大學生曾遭受到人際傷害，其中最常受到普通朋友、同學的傷害，其次是知心朋友，再者是男女朋友；而傷害程度也以知心朋友、男女朋友和普通朋友、同學為最嚴重。根據上述高親密程度與高緊密程度對於戀愛關係之正向與負向研究文獻為基礎，進而去探討大學生在戀愛關係中因衝突而產生的攻擊型態之程度。

研究假設

假設一：親密度越高 PA、VA以及Anger程度皆越高。
假設二：自我涵蓋伴侶程度越高 PA、VA以及Anger程度皆越高。
假設三：在單身組中IOS程度越高 PA、VA以及Anger程度皆越高。
假設四：在交往組中IOS程度越高 PA、VA以及Anger程度皆越高。

研究方法

研究設計

本研究主要利用相關法來進行分析，其一探討愛情關係量表中親密度分量表與AQ問卷之間的相關程度，其二為探討IOS量表與AQ問卷之間的相關程度。其中AQ問卷將細分為三個部分：肢體攻擊 (Physical Aggression)、言語攻擊 (Verbal Aggression) 以及憤怒 (Anger)，將此三個部分與親密度分量表以及IOS量表進行相關研究分析。在受試者方面再分為兩組進行探討，一組為目前有伴侶的受試者，另一組為曾經有戀愛經驗但目前單身的受試者，將兩者分開分析再進行比較。

研究受試者

受試者分為兩組，其一組為具有戀愛經驗但目前單身共62人 (男：20，女：42)，另一組為目前正在交往中共135人 (男：27，女：108)。

研究工具

Inclusion of Other in the Self Scale (IOS量表)。Aron, Aron, and Smollan 所編製的 IOS量表，其填答得分高與婚姻質量具有相關性，且可預測三個月內婚姻是否依舊維持。量表中有七對不同緊密程度的圈圈，每對中的其一圈圈代表受試者本身，另一則代表其伴侶，圈圈的緊密程度代表受試者與其伴侶間的緊密程度。

愛情關係量表。本量表為王慶福 (1996) 參考 Stenberg (1986) 的愛情三角理論量表所編製的愛情關係量表。他認為愛情包括三種成分：親密 (intimacy)、激情 (passion)、承諾 (commitment)。

Aggression Questionnaire (AQ問卷)。Buss & Perry (1992) 所編製的Aggression Questionnaire，其分數具有內部一致性和穩定性。為了符合愛情關係以及衝突的情境，以AQ問卷原型為基礎，在題目中加入愛情關係與衝突情境的指導語。為了使量表更符合戀愛關係情境，研究者將題目中的「朋友」改為意旨伴侶的「他/她」。原版AQ量表總共有四個攻擊分類，分別為肢體攻擊 (Physical

Aggression)、言語攻擊 (Verbal Aggression)、憤怒 (Anger) 以及敵意 (Hostility)，由於敵意部分的分量表內容較不適用於伴侶情境下，因此研究者並無採用此部分。

研究程序

本研究以網路問卷進行施測，為目前有伴侶的受試者以及曾經有戀愛經驗但目前單身的受試者分別設計兩份問卷，內容分為四個部分，第一部分為受試者基本資料，第二部分為IOS量表，第三部分為愛情關係量表，第四部分為AQ問卷 (加入戀愛與衝突情境指導語)。

結果

將全部受試者進行相關分析可知，IOS和VA、Anger呈顯著正相關，表示將自我含納他人的程度越高，言語攻擊和憤怒的程度也越高。IOS和PA未有顯著相關，但親密和PA則有顯著負相關，表示親密感越高，肢體暴力的程度越低。親密和VA、Anger皆未有顯著的相關。交往組透過相關分析可知，IOS和Anger有顯著正相關，表示自我含納他人的程度越高，憤怒的程度也越高。IOS和PA、VA則未有顯著相關，親密和VA、Anger也皆未有顯著相關，而親密和PA則有顯著負相關，表示親密感程度越高，肢體攻擊程度越低。

單身組透過相關分析可知，IOS和VA、Anger有顯著正相關，表示自我含納他人的程度越高，言語攻擊以及憤怒的程度也越高。IOS和PA則未有顯著相關，而親密和PA、VA與Anger也皆未有顯著相關。

		Physical Aggression	Verbal Aggression	Anger
全部	IOS	.045	.229**	.273**
	Intimacy	-.178*	.044	-.044
交往	IOS	.102	.075	.183*
	Intimacy	-.207*	-.084	-.161
單身	IOS	-.039	.409**	.432**
	Intimacy	-.145	.110	.169

討論

1. 本研究結果顯示，親密度越高PA、Anger程度越低，且親密程度與VA相關程度低，因此結果不符合假設一；自我涵蓋伴侶程度越高VA、Anger程度越高，但自我涵蓋伴侶程度與PA相關程度低，因此結果不符合假設二；在單身組中IOS程度越高，VA、Anger程度越高，但IOS與PA相關程度低，因此結果不符合假設三；在交往組中，IOS程度越高，Anger程度越高，但IOS與PA、VA相關程度低，因此結果不符合假設四。
2. 雖然研究結果與假設不相符，但可從結果中得出，其一IOS與Anger在整體上以及各組中皆具有顯著正相關；其二IOS與Verbal Aggression在整體上具有顯著正相關，其三IOS與Physical Aggression在整體以及各組中皆不具有顯著相關性。研究生推論造成此結果的因素有：(1)肢體攻擊受道德規範的程度較高，因此較容易受到道德影響而降低肢體攻擊發生機率；(2)多數人傾向於相較親近的人表達自己真實的情緒，因此較易出現憤怒以及言語攻擊的行為。

參考文獻

- Arnold H. Buss and Mark Perry (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (3), 452-459.
- Aron, A., Aron, E. N., Tudor, M., & Nelson, G. (1991). Close relationships as including other in the self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(2), 241-253.
- Aron, A., Aron, E. N., & Smollan, D. (1992). Inclusion of other in the self scale and the structure of interpersonal closeness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(4), 596-612.
- 王慶福、林幸台、張德榮 (1996)。愛情關係發展與適應之評量工具編製。測驗年刊, 43, 227-239。
- 李怡真、林以正 (2005)。愛情關係中的情緒表達衝突之縱貫研究。中華心理學刊, 1, 53-67。
- 沈君珊 (2004)。再探自我評價維護理論：「自我含納他人」之影響 (碩士論文)。https://hdl.handle.net/11296/43rm7p。
- 翁力齡 (2011)。大學生人際傷害程度、與傷害者間親密感及寬恕之相關研究 (碩士論文)。DOI: 10.6846/TKU.2011.00380。