

不同依附型態在網路上的自我揭露靈活度

中原大學心理系

專題生：蘇于芮 王建智

指導教授：李怡真

序論

依附型態

依戀理論 (Bowlby, 1969, 1973, 1980) 解釋了嬰兒調節內心痛苦和與他人相關的方式的個體差異。在成年人中，自我披露對於確定人際關係的結果至關重要 (if, Berg & Derlega, 1987)，並且可能與一個人的依戀風格有關。

在本研究中選擇以 (Bartholomew, K., & Horowitz, L. M., 1991) 提出的「內在自我意象」與「內在他人意象」兩軸的依附理論模型。以此兩向度分為四種依附型態，分別為安全、逃避、排除與焦慮依附型。

社群網站

社交網站 (SNS) 的普及提供了一種新的信息共享工具 (Boyd & Ellison, 2007)，並成為個人可以公開披露的環境一個人的身份和個人信息 (Varnali & Toker, 2015)。最近的研究表明，SNS 的自我披露存在個體差異 (Al-Saggaf & Nielsen, 2014; Chen, Pan, & Guo, 2016; Thompson, 2012)。

自我揭露

自我揭露是指人們讓自己為他人所知的過程。Deriega 和 Grzelak (1979) 將自我揭露定義為“任何涉及自我的信息交換，包括個人狀態，性格，過去的事件和未來的計劃”。

對自我披露的研究發現，向另一個人揭示一個人的感受和想法的能力是發展親密關係的基本技能 (Altman & Taylor, 1973; Berscheid & Walster, 1978)。已發現自我披露有助於發展關懷和相互理解 (即 Berg & Deriega, 1987; Chelune, 1979)。自我披露的個體差異可以在所公開的信息的數量，親密度水平和內容及自我披露的目標中不同地表現出來 (Cozby, 1972, 1973)。

自我揭露靈活度

自我披露的另一個基本維度是靈活度 (Chelune, 1977, 1979)，它反映了充分注意情境線索並相應地調整一個人的披露行為的能力。披露的靈活性與社會調整和心理健康有關 (Chaikin & Deriega, 1974; Chelune, 1979; Goodstein & Reinecker, 1974)。在 Chelune (1977) 的術語中，“能夠根據情境和人際需求調整其在更廣泛的社交場合中的披露的個人將比沒有學習判別線索的靈活性較低的個人更充分地在人際上運作。這表明披露是適當還是不恰當”。

研究假設

參與者在不同的網路情境之下會有不同程度的自我揭露。本研究假設安全型依附型態者在網路上的揭露靈活性應高於不安全型 (焦慮、逃避、排除) 依附型態者在網路上的揭露靈活性。

研究方法

研究設計

本研究擬採用問卷法。研究的獨變項為參與者之依附型態類型；而依變項為參與者的自我揭露靈活度。

為了確保受試者平常有使用網路的習慣，因此在正式填答問卷前，會對受試者使用網路的狀況進行調查。

研究參與者

本研究採立意取樣方式，以中原大學學生為對象。本研究參與者為自願參與並為有效樣本數的 54 位大學生，男性 30 人，女性 24 人，年齡介於 18~26 歲。

研究工具

人際風格依附量表 (Relationship Style Questionnaire, RSQ) 王慶福版 (1997)。本量表原由 Kim Bartholomew (1992) 建立，本信效度均已有台灣之樣本所建立。此量表共計 24 題，採李克特式六點量表來測量不同依附類型的分數。

自我揭露量表 (Self Disclosure Situation Survey, SDSS) (Chelune, 1976)。本量表共有 20 題，為 Likert 六點量表。本量表由 20 個社交情境組成，以檢測在不同社交互動情況中自我揭露的意願。問卷指示受試者在每種情況下想像自己 (例如，“你坐在飛機上的陌生人旁邊”) 並按照 6 分制評分從沒有披露信息 (1) 披露非常多的信息 (6)。

網路自我揭露量表。本量表共有 15 題，為 Likert 六點量表，為研究者參照 (Liang Chen, Na Hu, Cong Shu, Xu Chen, 2018) 發表之研究中，蒐集資料時所採取向度作為出題之參照。

實驗程序

本研究以網路問卷進行施測，首先請受試者填寫基本資料與知情同意書，接著請受試者填答自身使用網路平台的狀況，之後依序填寫人際依附風格量表、自我揭露量表與網路自我揭露量表。

結果

揭露靈活度計算

根據 Chelune (1979) 的標準，我們計算了 20 個 SDSS 題目以即 15 個網路 SDSS 的披露靈活性指數。我們透過計算每個受試者的反應的個體內標準偏差來獲得受試者在回應情況時所表現出的變異性 (靈活性) 的總量度。在此基礎上，我們計算了受試者反應的標準偏差。Chelune (1976) 發現靈活性與對情境線索的警覺性有關。

單因子變異數分析

靈活度

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
安全	10	2.00090	.772587	.244314	1.44822	2.55358	.410	2.971
逃避	4	.73075	.938995	.469497	-.76340	2.22490	.000	2.095
排除	19	1.27826	1.020898	.234210	.78621	1.77032	.067	4.067
焦慮	19	1.34700	.828268	.190018	.94779	1.74621	.000	3.029
總和	52	1.40023	.937908	.130064	1.13912	1.66135	.000	4.067

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	5.737	3	1.912	2.346	.084
組內	39.126	48	.815		
總和	44.863	51			

為檢驗不同依附型態的參與者在網路的自我揭露上是否有達顯著差異，研究者透過單因子變異數分析檢驗。分析的結果發現，安全型的揭露靈活度之平均值是大於其他三組 (M=2.0009)。

而四組依附型態之揭露靈活度的差異達到臨界顯著 (F=2.35, p=.084)，這顯示在這四組依附型態之揭露靈活度有顯著的差異。綜合上述結果，安全型依附組之揭露靈活度有顯著的高於其他三組依附型態之揭露靈活度。

討論

- 一. 本實驗因採隨機抽樣，因此在依附風格上無法將各組樣本達到平衡，造成四種依附風格上的樣本數不等組的狀況發生，可能導致結果有誤差。
- 二. 有參與者回饋指出，網路自我揭露問卷有些題意難以判斷或是沒有類似的使用經驗，因此建議可以對於此份問卷題目的選擇，普及性應在更高一點。
- 三. 本實驗的參與者過少，出現取樣偏差的結果，此時顯著差異可能為來自樣本的內在差異，而非操作效果，所以較不易達顯著。

重點文獻

- Mario Mikulincer, Orna Nachshon. (1991). Attachment Styles and Patterns of Self-Disclosure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 321-331.
- Liang Chen, Na Hu, Cong Shu, Xu Chen. (2018). Adult attachment and self-disclosure on social networking site: A content analysis of Sina Weibo. *Personality and Individual Differences*, 138, 96-105.