

在社會包容/排斥的情境下，探討行為同步對於歸屬感的影響

學生:蔡家容 翁銘興

指導教授:李怡真

歸屬感

人在團體裡被接納、關懷或支持的感受

社會包容、社會排斥

社會包容是描述一個人在社會互動中被群體接納並融入的情形；社會排斥是描述一個人在社會互動中被忽視、排擠的情境

行為同步

在受試者無意識的情況下與其他人肢體動作一致的現象

變項之間的關係

社會包容會使個案感到歸屬感增加。

社會排斥則會導致歸屬感下降。

行為同步會使被模仿者更加喜愛模仿者，也會使被模仿者主觀感受到與模仿者的相似性增加。而若主觀感覺的相似性增加則會促使歸屬感感受增加。

實驗假設

假設一:在社會包容情境下加入行為同步能更好的提升歸屬感。

假設二:在社會排斥情境下加入行為同步，能減少排斥對於歸屬感的傷害。

實驗方法

實驗設計:2(社會包容/排斥)x2(行為同步/無行為同步)的完全受試者間設計，每組13人，共52人。

實驗程序:第一部分為社會情境操弄，會讓團體進行桌遊遊戲，在過程中包容組的同謀者會主動跟受試者聊天、幫忙放牌等，而排斥組的同謀者不會與受試者聊天，縱使受試者主動搭話或求助也不會給予回饋。第二部分為行為同步操弄，會讓每個人分享自己的夢境或是自身經歷的事件，在分享的過程中行為同步組的同謀者會模仿受試者的肢體動作，而在無行為同步組中同謀者不會刻意模仿受試者的肢體動作。

在第一部分前進行歸屬感前測，在第一部分結束後進行歸屬感中測與相似性前測，在第二部分結束後進行歸屬感後測與相似性後測，並在最後進行實驗後釋疑(debriefing)。

操弄檢核:歸屬感前測與歸屬感中測是為了檢驗社會情境的操弄，而相似性的測量是為了檢驗行為同步的操弄，至於歸屬感的中測與後測是為了檢驗假設是否成立。

我們將歸屬感中測與歸屬感後測做成對t檢定，發現在社會包容情境下歸屬感上升，而在社會排斥情境下歸屬感下降 ($t(25) = -7.11, p < .01$; $t(25) = 5.17, p < .01$)；再對相似性前測與相似性後測進行成對t檢定，發現在行為同步組相似性提升，而在無行為同步組相似性並未提升 ($t(25) = -2.14, p < .05$; $t(25) = -1.91, p = 0.07$)，證明兩個實驗操弄皆是有效的。

歸屬感量表:改編自Slaten,C.D et al. (2016)The Milwaukee Youth Belongingness Scale (MYBS)中所使用之家庭歸屬感量表2題以及同儕歸屬感量表3題，並採用Likert 4點式量表。

例題: 1.在這個團體中我是感到舒適的
2.團體中的成員願意花時間與我相處

相似性量表:改編自陳佑欣(2018)。《球迷知覺相似性、承諾與開放性之關係》中所使用之相似性量表4題，並採用Likert 5點式量表。

例題: 1.我在許多地方與此團體成員有共同之處。
2.我與團體成員有著相似的態度。

結果

假設檢驗:首先進行二因子變異數分析社會情境與行為同步與否的交互作用歸，使用的是歸屬感中測與歸屬感後測的差值進行分析，發現社會情境與行為同步與否的交互作用未達顯著 ($F(1,1) = .72, p = .41$)，接著我們看成對比較發現其中只有社會情境操弄具有主要效果($ME = 4.15, SE = .64, p < .01$; $ME = .15, SE = .91, p = .87$)。

再對歸屬感中測與歸屬感後測進行成對t檢定，發現在包容情境下無論是否有行為同步的操弄，歸屬感皆沒有顯著提升 ($t(12) = -.48, p = .64$; $t(12) = .33, p = .75$)；而在排斥情境下無論是否有行為同步的操弄，歸屬感皆顯著提升($t(12) = -5.52, p < .01$; $t(12) = -4.21, p < .01$)。

討論

主要研究發現與貢獻:可以發現到包容情境是有助於提升歸屬感，而排斥情境會降低歸屬感。並且從歸屬感與相似性的變化中可以發現，在第二階段只有排斥情境中歸屬感顯著提升。情境與行為同步的交互作用也沒有顯著，主要效果只出現在社會情境的操弄中。

研究限制:在第二階段的活動中，我們是採取自由回饋的方式且未限制談話內容，可能會在過程中存在干擾變項。

研究結果討論:在結果中發現主要效果只出現在情境的操弄中，而非行為同步，但在第二階段相似性中是有達到顯著差異的，因此推論行為同步是能夠影響相似性的。而在第二階段社會包容情境中歸屬感未有顯著提升，推論是因為歸屬感在第一階段當中便因為情境操弄而有一定程度的提升，所以行為同步的操弄未能再提升歸屬感。而在排斥情境中無論是否有行為同步的操弄歸屬感皆顯著提升，可以看出行為同步操弄的影響不大，而是有其他干擾變項在其中，推論干擾變項可能來自於第二階段，在第二階段中，採取自由回饋的方式，可能因此而導致團體氛圍改變，並且我們並未限制談話內容，可能會因當下所談論的內容不同而導致氛圍跟互動方式跟著改變，後續的研究可以嘗試控制第二階段的回饋內容與方式，避免行為同步的效果會受到互動模式的影響。