

如何改變性別角色刻板印象？ 以選擇性與公開性探討認知失調之影響

中原大學心理系

專題生：羅姿淳 指導教授：李怡真

研究動機

在現今提倡多元文化的社會中，對於性別角色仍存在刻板印象。Steele(1997)指出，群體中屬負面刻板印象之個體因生理緊張、認知枯竭及負面自我概念等功能損害使表現較差，稱刻板印象威脅(Desombre等人, 2019)，因此降低刻板印象為重要議題。而過去多著重探討用繪本、團體或課程等需長時間才能觀察效果之方式，且研究對象多以兒童為主(洪淑敏, 2002; 陳喜蓮, 2004)，以大學生作為主要研究對象之相關研究甚少，故本研究欲探討是否能以較容易之方式降低大學生之性別角色刻板印象。

文獻回顧

認知失調(cognitive dissonance)

Festinger(1957)主張每人對世界持許多信念，當信念與行為不一致稱認知失調，人們因此會嘗試改變內在信念或外在行為以降低不適。Monteith(1993)指出內在為平等主義之個體卻有偏見行為時，認知失調會使個體增加自我聚焦，並以此自我調節方式調整行為；然而高偏見者的信念及行為都有偏見，故沒有不一致感產生與想改變的動機。由上述可知，引發個體認知失調極可能是改變刻板信念之關鍵。

引發認知失調之關鍵因素

Baumeister與Tice(1984)指出，欲引發參與者處於認知失調狀態，可以透過操弄「選擇程度」及「公開性」這兩項因素。他們要求參與者在高選擇、高公開的情境下撰寫不具刻板印象之文章，能有引發認知失調並使刻板印象降低，故選擇及公開程度為態度改變之充分因素。Sénémeaud與Somat(2009)同樣指出越高的選擇及公開程度使改變呈顯著，且改變的維持性顯著高於其他組。由上述可知，選擇程度及公開程度為激發認知失調促使態度改變之兩項重要因素。

性別角色刻板印象的形成與可塑性

Allport(1954)與Bruner(1957)指出，分類雖可使人們更高效的瀏覽情境，同時卻可能對陌生群體過度類化，這使得分類具功能性外也帶來負面影響。而李卓夫(2000)指出，性別角色刻板印象是社會以性別為基礎對個體進行快速分類的方式。雖然刻板印象意指過分僵化且未必正確的看法，但持刻板印象之個人信念具可塑性，台灣學者也曾長期透過與行為不一致訊息的介入方式，以鬆動人們的性別角色刻板印象，而Gawronski在2008年也指出種族之刻板印象能藉肯定不一致訊息來減低。綜合文獻，基於認知失調帶來態度改變之有效性、維持性與刻板印象可塑性，且過去未曾以選擇程度與公開性減少性別角色刻板印象，本研究推測個體能透過選擇程度及公開性之操弄引發認知失調，即在個人信念與外在行為上產生不一致，促使改變性別角色印象。

研究假設

假設一：透過讓參與者撰寫無性別角色刻板印象之短文，可以顯著減少其於性別角色刻板印象上之分數。

假設二：選擇程度與公開性之交互作用可以顯著預測性別角色印象分數之改變。其中在「高選擇-高公開性組」在性別角色刻板印象之降低程度，會顯著高於其他組別。

研究方法

研究設計

本研究利用網路進行參與者招募，邀請各大專院校學生參與。研究程序上採前後測設計，參與者隨機分派至「高選擇-高公開性組」、「高選擇-低公開性組」、「低選擇-高公開性組」及「低選擇-低公開性組」後，先請其完成「性別角色印象問卷」前測，接著依組別完成「短文撰寫」，各組別指導語不同，在選擇程度上，告知高選擇組有權利選擇欲撰寫之短文立場，而在低選擇組則要求撰寫與過去性別角色刻板印象不一致之短文；在公開性上，告知高公開組之參與者其短文將會公開至網路上，而低公開組之短文則僅供本研究使用。最後再填寫一次「性別角色印象問卷」。

研究對象

參與者共49名20~23歲大專院校學生，男女比約為1:5。經隨機分派，「高選擇-高公開性組」13名，男女比3:10；「高選擇-低公開性」組13名，男女比3:10；「低選擇-高公開性組」11名，男女比2:9；「低選擇-低公開性組」12名，男女比0:1。

研究工具

性別角色印象問卷：採用林惠雅(1990)參考Fagot(1978)分析性別角色刻板印象之方法所編製而成之問卷。本量表具良好內部一致性信度，共分成人格特質、職業工作、玩具遊戲與活動四個部分。每題有五個選項，「只形容女性、只形容男性、較適合形容女性、較適合形容男性、形容男性/女性」。計分方面，若選前兩者得2分；選中間兩者得1分；選最後兩者得0分，分數越高表示性別角色刻板印象程度越高。

短文撰寫：請參與者根據問卷中四個面向撰寫「與過去刻板印象不一致」之文章，即根據「兩性別皆能擁有各種樣貌」此一主題撰寫，藉由支持與原先態度相反之態度來激發認知失調，每個面向皆須撰寫至少100字有頭尾之短文。

結果

透過三因子混合樣本變異數分析(ANOVA)，檢驗「選擇程度」、「公開程度」與「前後測驗分數」在性別角色印象分數上是否有顯著差異，結果請見表一。首先在三因子Levene檢定結果顯示未違反同質性假定($p > .05$)。接著在組內變異中前後測驗分數對於性別角色印象分數的主要效果達顯著差異($F(1, 45) = 55.771, p < .05$)，故假設一成立。在組間變異中，選擇程度、公開程度對於性別角色印象分數的主要效果皆未達顯著差異，兩因子之交互作用亦未達顯著差異。而在組內變異中，前後測驗分數與選擇程度、公開程度間，兩兩之二階交互作用均未達顯著差異，在三因子交互作用也未達顯著差異，故未支持假設二。

表1 三因子混合樣本變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	F	p	η^2
組間	24586.99	48			
選擇程度	11.711	1	.022	.881	.000
公開程度	682.60	1	1.31	.258	.028
選擇×公開程度	464.14	1	.891	.350	.019
群內受試	23428.55	45			
組內	3773.75	49			
前後測驗分數	1997.58	1	55.771	.000*	
選擇程度×測驗分數	58.67	1	1.638	.207	.035
公開程度×測驗分數	27.44	1	.766	.386	.017
選擇×公開×測驗分數	78.26	1	2.185	.146	.046
誤差	1611.80	45			

討論

本研究發現，在個體經短文撰寫激發認知失調後，其性別角色印象分數有顯著減少，即性別角色刻板印象程度降低，且呈現中等效果量。但可惜在選擇程度、公開程度及其交互作用皆未達顯著差異，推論可能在選擇程度及公開程度上之實驗操弄不夠精準，使差異不顯著。

本研究限制有三。第一，基於現實考量，僅能抽取可接觸群體作為參與者，以至於樣本數不足，難以進行相對準確之推論；第二，參與者性別比嚴重不均，可能影響實驗結果產生偏差；第三，由於本研究皆在網路上完成，實驗操弄情境僅能以文字表達，可能使操弄效果不足，導致組間差異不大。綜合上述限制，建議未來研究者收集更多參與者，使資料分析上更加周全，以及能夠在實驗室中進行實驗操弄，以提供更具價值之發現。