

探討不同社會情緒傾向的情緒分享 在華人文化關係的影響

專題生：邱勤叡 指導教授：李怡真

研究動機與目的

在人際互動上，不同文化有著不同的樣貌。黃曬莉 (2006) 根據華人文化重視和諧的特性，提出實性與虛性和諧關係的概念，而後黃筱蘋與黃曬莉 (2012) 延續此概念，嘗試找方法使虛性和諧破冰成實性和諧，利用不同的情緒分享作為變因討論正向與負向情緒分享對不同關係 (實性、虛性) 造成的改變，在研究結果上發現分享正向情緒能對關係改變似乎並沒有特別大的影響力。而從過去研究來看，分享正向的情緒在關係改變具有一定的重要性 (Gable, 2004 ; Fredrickson, 1998) ，不過也可能會受到不同其他因素的影響 (Tesser, 2000) ，因此或許存在某些因素影響了正向情緒對關係改變的影響，本研究將嘗試探討此議題。

文獻回顧

黃曬莉 (2006) 提到華人文化下存在虛性和諧與實性和諧的關係，其中「實性和諧」指的是自身與對方皆處於互相信任、支持、互利的狀態，而「虛性和諧」指的是自己與對方表面上維持和諧，但實際上雙方缺乏信任、具有防衛之心，互動上會盡量避免不必要的往來。接著黃筱蘋與黃曬莉 (2012) 為找出能使虛性和諧改變成實性和諧的方法，發現分享負向情緒明顯比正向情緒能夠使關係變好。但在分享情緒時會受到很多的因素影響，例如和對方的關係或者分享的事件和聽者的相關性的差異都會造成情緒分享的後果不相同 (Beach & Tesser, 1995; Tesser et al., 1988; Tesser, 2000) ，因此分享正向情緒的對關係改變的不穩定現象或許可以針對分享情緒之內容進行更深入的探究。

Kitayama等人 (2004) 提出了情緒的社會傾向 (Social orientation of emotion) 概念：因自我的潛能與獨特性產生之情緒，稱為社會疏離情緒 (social-disengaging emotions) ，如成功展現則會產生正向社會疏離情緒，如驕傲；能促進與他人之間的互依性與連結性之情緒，稱為社會親和情緒 (social-engaging emotions) 如成功展現則會產生正向社會疏離情緒，如受尊重感。華人文化在許多處都顯示了比起社會疏離情緒，更被鼓勵表達的是社會親和情緒，如重視融入團體、認為公開場合推銷自己成就是件尷尬的事 (Kitayama, 2004, 2006) ，因此本研究推論正向情緒的分享會因為內容的社會情緒傾向不同而影響對關係改變的影響。

研究假設

- (1) 在實性關係中，分享正向社會親和情緒或正向社會疏離情緒的影響是否會影響關係改變。
- (2) 在虛性關係中，分享正向社會親和情緒或正向社會疏離情緒的影響是否會影響關係改變。

研究方法

研究對象

參與者共84名。平均年齡約在20~22歲，男女比3:7。

研究設計

本研究獨變項為和諧關係 (實性關係、虛性關係)、社會情緒傾向 (社會親和與社會疏離)、依變項為關係品質改變量，基於此一分組進行 Mann-Whitney 檢定分析。問卷含有八種 (A~H) 版本，每個版本都會有其中的兩

種組合，例：A版為實性親和情境組+虛性親和情境組，並每版固定包含實性關係情境、虛性關係情境組各一。參考黃筱蘋與黃曬莉 (2012) 之研究設計，以「實性親和組」為例，一開始進行和諧關係的操弄，請受試者閱讀完形容實性關係的敘述後回想是否有符合敘述的朋友，若無也會要求盡量回想是否有符合部分敘述的朋友，並要求受試者回答。接著請受試者填寫關係品質量表，以關係好壞程度、相處和諧程度、關係滿意度組成三題 Likert 七點量尺單題作答，三題分數之平均越高表示關係品質越好。

社會情緒傾向操弄

以閱讀情緒故事分享做操弄，分享之故事內容為同一組，但在感到快樂之原因解讀上分歧成社會親和、社會疏離兩種。同樣以「實性親和組」為例，會要求受試者閱讀四個社會親和情緒故事，想像前階段要求回想到之朋友向自己分享這些故事，並做「你覺得他有多快樂」、「你認他的為快樂是來自於人際互動還是個人成就」兩題來做操縱檢驗，最後再次填寫關係品質量表，並追加詢問「故事可想像程度」及「第二次填寫關係品質量表的感受如此回答之緣由」。

研究程序

以網路問卷進行施測，隨機分配至八版問卷其中一版，填答時間約為5~10分鐘，有效樣本為168份

結果

在沒有刪減之分析的部分，實性親和組三題後測減前測分數之平均的平均數為-.07 (N=36, Med=.00, SD=.58) ，實性疏離組為.05 (N=48, Med=.00, SD=.29) 、虛性親和組為.24 (N=52, Med=.00, SD=.65) 、虛性疏離組為0.40 (N=32, Med=.00, SD=.77) 。

由於四組之樣本數不大，且組間數量具有一定差距，故採用Mann-Whitney檢定進行分析。分別在實性情境與虛性情境以及兩情境下，分享情緒類型對關係、相處、滿意度，以及三項平均分數之影響，除了實性關係的滿意度差異達到顯著 (p=.021) ，其餘皆未達顯著差異，表示在實性關係分享親和情緒比分享疏離情緒僅更能提升自己對對方的關係滿意度。

討論

本研究從Kitayama等人(2004)的社會情緒傾向理論切入，探討分享正向情緒對關係的影響之研究結果不穩定的原因，即使研究結果顯示分享正向社會情緒傾向不同似乎不論在實性還是虛性關係改變上都沒有明顯差異，但在填答過程中發現到有發現一些現象可以開展後續可研究的議題。

在「你認為他的快樂是來自於人際互動還是個人成就」題目中，回答選項不符合欲操弄之社會情緒傾向之數據占比約1/3，其中包含皆有、皆無的回應，此說明了在社會情緒傾向的操弄故事或方法仍有可探討及進步的空間，又或許有其他更為有用之方法，有待進一步探究。

重點文獻

黃筱蘋, & 黃曬莉. (2012). 破冰之旅—虛性和諧友誼中的情緒分享及其影響. *中華心理學刊*, 54(2), 219-242.

Kitayama, S., Karasawa, M., & Mesquita, B. (2004). Collective and personal processes in regulating emotions: Emotion and self in Japan and the United States. *The regulation of emotion*, 251-273.