

語言強度對說服力的影響： 適當使用高強度禁忌語依然可以提升說服力

中原大學心理系

專題生：許伊蓁、楊佳穎 指導教授：李怡真

序論

語言強度

John Waite Bowers(1964)將語言強度定義為表示說話者對一概念的態度偏離中立的程度，高語言強度以情緒化與激動為特徵，低語言強度以冷靜與平靜為特徵。禁忌語(Obscene language)可被視為是一種強烈的語言形式(Bradac,1979)。

為什麼要說禁忌語？Fine & Johnson(1984)的研究顯示，說禁忌語的可能原因有10種，其中最主要動機為表達憤怒與強調情感。除此之外，在說服方面，Fine & Johnson(1984)研究結果也表明，當聽講人聽到說話人在發表特定主題時使用禁忌語，聽講人會推測說話人是在強調情感。研究也支持說話人可以透過使用禁忌語表現出對該主題的強調(Mulac,1976)。此外，過去研究顯示說話人可以透過增強語言強度來增加說服力。Bradac(1980)基於增強期望理論提出語言強度可以透過兩步驟影響態度改變：即語言強度影響聽講人對事件的態度與看法，聽講人對事件的態度與看法影響態度的改變。而禁忌語被視為是一種強烈的語言形式(Bradac,1979)，因此推測使用禁忌語可能可以提升說服力。

可信度

在可信度方面，Jay(1992)研究指出，在不適當的時間使用禁忌語，會降低說話人的可信度、說服力與專業度。過去也有研究支持Jay的說法，Bostrom(1973)探討三種禁忌語”damn、shit、fuck”的說服效果，在演講人持反對態度的演講中使用禁忌語，結果並沒有顯示禁忌語可以提升說服力。但如果演講者在演講中持支持態度，結果是否能有效提升說服力？有研究支持這個觀點，Scherer and Sagarin(2006)的研究表明，在演講者持支持態度的演講中，適當的使用較低強度禁忌語”damn”，說服力有顯著的提升，但禁忌語對演講人的可信度沒有影響。

根據上述研究結果，推測在過去研究中，研究結果沒有說服的效果可能源於主題的選擇，皆選擇反對態度的話題，而Scherer and Sagarin(2006)的主題是持支持態度且結果顯示使用禁忌語時的說服力有顯著提升，但選擇的禁忌語是相對無害的。過去研究顯示可以透過增強語言強度來增加說服力，假如在演講者持支持態度的演講中，適當使用較高強度的禁忌語，是否也能顯著提升說服力，以及有無禁忌語是否與Jay(1992)研究結果一樣會對演講人的可信度造成影響？

研究假設

綜合以上研究結果，本研究假設在發表特定主題時，適當的使用高強度禁忌語依然可以提升說服力，也進一步檢驗禁忌語對演講人可信度的影響。

研究方法

研究設計

本研究為單因子受試者間設計，獨變項為三種演講情境，分別為無禁忌語演講情境、低強度禁忌語演講情境與高強度禁忌語演講情境，依變項為參與者對演講主題的態度與演講者的可信度，以問卷的方式測量參與者對演講主題的態度與可信度。

研究參與者

中原大學學生，共77人(男性35人，女性42人)，參與者年齡介於18~22歲之間。

研究程序

採團體施測，包含前測與後測。受試者隨機分配至三種情境中(無禁忌語演講，低強度禁忌語出現兩次的演講、高強度禁忌語出現兩次的演講)，填寫知情同意書後，先給予每位受試者第一份問卷(前測)，接著告知受試者接下來會撥放約五分鐘的演講，演講主題為關於「某私立大學學費調漲」的議題。聽完演講後，給予受試者第二份問卷(後測)，完成第二份問卷後，會對受試者進行事後說明，告知受試者我們真正的實驗目的與解答受試者的疑問。

研究工具

問卷

研究包含兩份問卷，分別用於前測與後測，接採五點式量表。

前測問卷測量參與者對「某私立大學學費調漲」議題所持有的態度(喜歡該主題的程度、認為該大學調漲學費是好主意的程度、在自己的學校調漲學費也是好主意的程度、對該主題有正面態度的程度、對該主題有負面態度的程度)。

後測問卷分成三部分，第一部分評估參與者聽完演講後對演講者的態度，包含關於演講者語言強度、演講人可信度、演講者與參與者相似度與參與者對演講者喜愛程度。第二部分測量參與者聽完演講後對該演講主題的態度。第三部分評估低強度禁忌語演講組與高強度禁忌語演講組的參與者在聽到禁忌語後的情緒影響程度(非常低1分~非常高5分)，以及在生活中使用該禁忌語的情緒影響程度。

音檔(演講內容)

三個演講的時間長度皆約五分鐘，演講主要探討某私立大學學費調漲的議題，演講內容包含調漲學費的原因、調漲後的優點與缺點以及學校會如何運用學費。演講分三個版本，分別是無禁忌語演講、低強度禁忌語演講與高強度禁忌語演講，低強度禁忌語(靠)與高強度禁忌語(幹)被分別放之在演講內容中且出現兩次，放置的位置出現在強調自己同意該論點時(靠我真的覺得調漲學費是必要的、幹我真的覺得調漲學費是必要的)，無禁忌語的演講內容相同且無禁忌語。演講以音檔的方式呈現，演講者為女性，演講者在每個演講中保持相同語氣與音調。演講中演講者持支持的態度，由於不是自己大學調漲學費，因此這是一個與受試者低相關的演講主題。

結果

本研究採單因子共變異數分析，先進行組內迴歸係數同質性檢定，結果未達顯著($p=.623$)表示具有同質性，則可以繼續後續分析。最後分析結果顯示三個組別之主要效果達顯著($F=4.82, p=.011$)。隨後進行事後比較來檢驗兩組之間的顯著性，結果顯示無禁忌語演講組與低強度禁忌語演講組未達顯著($F=0.425, p=.518$)；低強度禁忌語演講組與高強度禁忌語演講組達顯著($F=4.601, p=.037$)；無禁忌語演講組與高強度禁忌語演講組達顯著($F=9.212, p=.004$)。以上結果顯示，在一個演講者持支持態度的演講中，使用高強度禁忌語依然能提升說服力，符合本研究假設。利用無母數分析三組間演講人的可信度，結果顯示並無顯著差異($p=.811$)。

<表一>無禁忌語組描述性統計

來源	平均值	標準差
無禁忌語組前測總分	11.58	4.471
無禁忌語組後測總分	14.33	3.472

<表二>低強度禁忌語組描述性統計

來源	平均值	標準差
低強度禁忌語組前測總分	12.07	3.540
低強度禁忌語組後測總分	15.07	3.234

<表三>高強度禁忌語組描述性統計

來源	平均值	標準差
高強度禁忌語組前測總分	10.54	2.846
高強度禁忌語組後測總分	16.38	2.758

討論

一、本研究結果顯示，在演講者持支持態度的演講中適當使用高強度禁忌語，依然有助於提升說服力。此結果雖符合研究假設，但使用禁忌語仍須注意使用時機與字詞的恰當性。

二、導致此研究結果的另一可能原因是娛樂效果。低強度禁忌語演講組與高強度禁忌語演講組的部分研究參與者在演講中聽到禁忌語時，笑出來了，事後問卷填寫有關聽到禁忌語的情緒影響程度普遍皆在低到普通之間。

三、研究結果顯示有無禁忌語並不會影響演講人的可信度，導致這樣結果的可能原因為使用禁忌語的演講人讓聽講人覺得演講人更具人性化，更親近，但也因為使用禁忌語可能被認為是不合適，因此導致有無禁忌語不會影響演講人可信度的結果。